



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

по делу о проверке конституционности положения подпункта «а» пункта 1 Указа временно исполняющего обязанности Главы Республики Дагестан от 23 октября 2020 № 96 «О дополнительных мерах по предотвращению распространения коронавирусной инфекции на территории Республики Дагестан» в связи с жалобой гражданина Мирзаева Алигаджи Мирзаевича

город Махачкала

9 ноября 2022 года

Конституционный Суд Республики Дагестан в составе Председателя М.Х. Халитова, судей Р.М. Акутаева и М.Ш. Кадимовой

установил:

В Конституционный Суд Республики Дагестан обратился гражданин А.М. Мирзаев с жалобой о признании несоответствующим статьям 48 и 79 Конституции Республики Дагестан подпункта «а» пункта 1 Указа временно исполняющего обязанности Главы Республики Дагестан от 23.10.2020 № 96 «О дополнительных мерах по предотвращению распространения коронавирусной инфекции на территории Республики Дагестан».

Согласно оспариваемому заявителем положению до улучшения санитарно-эпидемиологической ситуации в Республике Дагестан граждане были обязаны использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (в частности, защитные маски) при посещении объектов, перечисленных в данном Указе. Не соблюдение этого требования явилось основанием применения к А.М. Мирзаеву в судебном порядке мер административной ответственности.

При рассмотрении данного дела Конституционный Суд Республики Дагестан исходит из того, что оспариваемое нормативное положение и

статьи Конституции Республики Дагестан, которым, по мнению заявителя, противоречит Указ временно исполняющего обязанности Главы Республики Дагестан от 23 октября 2020 № 96 по своему содержанию аналогичен предмету, рассмотренному Конституционным Судом Республики Дагестане по обращению гражданина Г.А. Узаирова. В связи с этим правовые позиции Конституционного Суда Республики Дагестан, выраженные в Постановлении от 12 октября 2022 года № 13-П по делу о проверке конституционности Указа Главы Республики Дагестан от 18 марта 2020 года № 17 «О введении режима повышенной готовности» в связи с жалобой гражданина Г.А. Узаирова, применимы к настоящему делу.

Конституционный Суд Республики Дагестан также учитывает правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, выраженную в Постановлении от 25 декабря 2020 года № 49-П, согласно которой обеспечение конституционно приемлемого баланса между защитой жизни и здоровья граждан и правами и свободами конкретного гражданина в целях поддержания приемлемых условий жизнедеятельности общества, в том числе вызванных уникальным (экстраординарным) характером ситуации распространения нового опасного заболевания, мерами юридической ответственности, в частности административной, является естественным элементом механизма правового регулирования.

Исходя из изложенного, Конституционный Суд Республики Дагестан

определил:

1. Признать, что по рассматриваемой жалобе отсутствует необходимость принять итоговое решение в виде постановления, поскольку оценка нормативных положений, регулирующих соблюдение санитарно-эпидемиологических правил поведения, действовавших в период угрозы распространения заболевания, вызванного новой коронавирусной инфекцией (COVID-2019), представляющих опасность для окружающих, содержится в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации

от 25 декабря 2020 года № 49-П и Постановлении Конституционного Суда Республики Дагестан от 12 октября 2022 года № 13-П.

2. О принятом решении уведомить гражданина А.М. Мирзаева.

3. Определение Конституционного Суда Республики Дагестан по данному делу окончательно и обжалованию не подлежит.

Конституционный Суд
Республики Дагестан

№ 14-О